

Onderskei: Die By en die Vlieg. (25-05-2025)

Hierdie lesing is slegs vir die volgende tipe mense:

- Wat vir hulle self kan dink en nie afhanklik is van ander mense se oortuiginge nie.
- Wat die vermoë het om logies te kan dink
- Wat nie 'n ander agenda het nie, maar belang stel in wat werklik die waarheid is.

Om vir jouself te kan dink is een van die moeilikste dinge om reg te kan kry, want ons word van baba-tyd af geleer dat, “ek self nie weet nie en iemand anders sal my leer wat ek behoort te weet”.

Ongelukkig is almal wat ons leer nie eerlik nie en sommige mense mislei ons opsetlik, omdat hulle 'n agenda het wat verskil met dit wat reg is en dit wat waar is.

Omdat ons ook geleer word om versigtig te wees vir vreemde gedagtes, wat bots met wat ons reeds weet en aanvaar het as waar, is dit baie moeilik om ons te oortuig van ander gedagtes, of selfs net om ons te kry om daarna te luister en dit dan te oorweeg. Dit is waarom dit vir ons moeilik is om vir onself te dink, maar enige persoon wat snap wat dit beteken om vir jouself te kan dink en besluit om dit te doen, sal dit kan regkry.

Somtyds gebeur daar iets in 'n mens se lewe wat jou eie waarheid omdop en jy sien die leuen waaraan jy vir jare vas geglo het. Vir sommige sulke mense was byvoorbeeld die World Trade Center in New York so 'n omkeer-gebeurtenis. Dit het hierdie mense se vertrouwe en geloof in die mensdom, en

in hulle eie waarheid, omgekeer en dit het veroorsaak dat hulle dan alle sogenaamde aanvaarde waarhede begin bevraagteken en ondersoek.

Skielik is die maanlanding, JF Kennedy se moord, die Titanic, die geldstelsel en sy reserwebanke, en nog baie sogenaamde aanvaarde waarheid onder verdenking. Jare terug was inligting skaars en min mense het ontwaak uit hierdie slaap, maar nou is inligting en baie mense se verskillende menings, beskikbaar deur die internet, en baie mense begin wakker word vir hierdie weggesteekte waarhede. Dit vra net 'n besluit van elkeen van ons en die waarheid is beskikbaar vir enige persoon, maar ongelukkig bly meeste mense in hulle gemaksone en stel nie belang in die waarheid nie.

Wanneer daar egter 'n verbod vir ondersoek op 'n sogenaamde aanvaarde waarheid geplaas word, selfs net op die bespreking en oorweging van so 'n onderwerp, is dit nie meer 'n verdediging van die waarheid nie, maar die beskerming van propaganda.

'n Voorbeeld: Volgens die aanvaarde wêreld-geskiedenis is daar 6 miljoen Jode vergas tydens die tweede wêreldoorlog deur die Duitsers. Hierdie bewering word egter deur baie mense betwyfel wat aandring dat dit nie die waarheid is nie, maar ondersoek moet word, maar dit word verbied om dit te ondersoek en te kyk of dit die waarheid is.

Hoewel niemand wat in daardie oorlog gelewe het nou nog steeds lewe nie, en niemand skade sal kry as die waarheid uitkom nie, is dit nog steeds verbode om dit te ondersoek. Daar is nie net 'n verbod op nie, maar in baie lande is dit strafbaar met die tronk bloot net om te beweer, dat dit nie gebeur het nie.

Enige mens wat vir homself kan dink behoort nou te wonder, “hoekom?”. Wat is die rede dat dit vandag nog as Anti-Semities beskou word as iemand net vra of dit werklik gebeur het? Vergelyk ons eie geskiedenis. Indien iemand sou beweer dat die Slag van Bloedrivier nooit gebeur het nie en so ‘n persoon word opgesluit daaroor, sal dit nie verregaande wees nie? Waarom word dit nie eerder toegelaat dat die verskillende argumente met mekaar vergelyk word nie, sodat die waarheid bekend kan word?

Daar is natuurlik ‘n motief agter dit en ‘n sekere party trek geweldig voordeel daaruit, en sal geweldige mag verloor as ‘n ander waarheid moet uitkom. Hierdie organisasie wat hierdie sogenaamde aanvaarde waarheid verdedig, is die Sioniste. Hulle is ‘n organisasie wat in die midde van die Joodse kultuur ontstaan het, in die laat 1800’s.

Die Sioniste het hulle self beywer vir ‘n eie grondgebied en het baie verdagte metodes gebruik om dit te bereik, soos onder andere die beskuldiging van die vermoord van ses miljoen Jode tydens die tweede wêreldoorlog. Dit wat hulle baie suksesvol bereik het, was om enige kritiek teen hulle organisasie as Anti-Semities te laat verklaar en dit moet ons dadelik verdag maak, omdat ons verbied word om self ondersoek in te stel. Jy mag dus nie vir jouself dink nie, maar moet aanvaar wat vir jou gesê word wat die waarheid is.

Die rede waarom hulle dit gedoen het, is dat hulle nou enige iets kan doen, reg of verkeerd, en as iemand hulle optrede sou kritiseer, word daardie persoon beskou as Anti-Semities en word deur die gemeenskap gebrandmerk en in sommige gevalle, selfs vervolg.

As iemand sou beweer dat daar nie 'n landing op die maan plaasgevind het nie, sal sommige mense hulle uitkryt as 'n idioot en ander sal dalk met hulle saamstem. Hoewel dit 'n geweldige belediging teen Nasa en die VSA is, is daar geen gevolge vir die beskuldigers nie, maar as daardie selfde persone sou beweer dat daar nie ses miljoen Jode in die oorlog gesterf het nie, word hulle vervolg, hoekom? Ongeag of dit gebeur het of nie, waarom mag daar nie verskil word met hulle stellings nie?

Die maanlanding is 'n meningsverskil oor wat werklik gebeur het, maar die ses miljoen Jode is 'n moontlik ontbloting van 'n sameswering wat geweldige gevolge gaan hê vir die persone wat baat vind daarby en daarom word bespreking en debatte verbied. Die waarheid word dus verbied, want die gevolge daarvan sal katastrofies wees vir die leuenaars.

'n Regter in 'n regsbank soek altyd na 'n motief om te sien of die beskuldigde dalk skuldig is of nie. Enige regter sal na hierdie saak van die Sioniste kyk en dit dadelik baie verdag vind, maar omdat dit verbied word om selfs daaroor te dink, doen nie eers die mees regdenkende mense dit nie. Slegs hier en daar is daar iemand wat wakker geword het.

Nog 'n voorbeeld van so 'n onderwerp is die verskil tussen rasse, dit mag nie bespreek word nie en die aanvaarde waarheid is die enigste opsie. Enige persoon wat sien dat rasse altyd verskil, en dit waag sê, word van rassisme beskuldig, gebrandmerk, of selfs vervolg, hoekom?

Hoewel rasse ooglopend verskil en verskillende eienskappe besit, wat deur die kleur van hulle vel geïdentifiseer kan word, mag dit onder geen omstandighede erken word nie. Daar mag nie studies gedoen word om die verskille op grond van ras te verklaar nie en vorige studies wat reeds gedoen was, se gevolgtrekkings moet verbied word, waarom? Is daar 'n verskuilde

agenda en word dit dalk deur die bevoordeeldes beskerm sodat hulle hul doel kan bereik?

In Suid Afrika het ons so pas deelgeneem aan 'n "dertig-jaar eksperiment", maar niemand mag na die resultate van die eksperiment kyk en gevolgtrekkings maak nie. Ons mag nie vir onself dink nie en daarom is dit vir ons moeilik.

Hierdie eksperiment se gevolg was dat die swart nasie, wat 'n eerstewêreld-land (met assessering en opleiding) van 'n wit nasie ontvang het, daardie eerstewêreld-land laat verval het tot die swakste voorbeeld van 'n derdewêreldse-land. Hierdie gebeure het baie van ons van begin tot einde gesien en beleef, maar om dit op te let en uit te wys, word beskou as rassisme.

Natuurlik is Suid Afrika nie 'n uitsondering nie, maar dieselfde eksperiment het in baie Afrikalande gebeur. Jare terug het Europeërs na verskillende lande in Afrika gegaan, ongeag hulle bedoeling. Hulle het 'n kontinent gevind wat nog glad nie ontwikkel was nie en die bewoners het selfs nie 'n taal gehad wat hulle kon opskryf nie.

Die Europeërs was altyd wit van gelaat en die Afrika nasies was altyd swart. Met hulle aankoms in Afrika het hulle onmiddelik begin om die kontinent te ontwikkel en binne 'n kort tydjie was daar in Afrika vooruitgang. Die Europeërs het nie hulle vaardighede by iemand anders geleer nie, maar dit is wat hulle uniek maak, hulle vind dinge uit. Afrika se bewoners daarenteen vind nie dinge uit nie... Niks nie.

Hierdie waarneming wat nou bespreek word, sal deur wit en swart nasies waargeneem kan word, maar dit word as rassisties beskou en mag nie gedoen word nie, want daar is 'n ander agenda wat voordeel daaruit trek dat rasse nie onderskei mag word nie. Die woord rassisme het egter ook so ontaard dat niemand meer seker is wat die definisie daarvan is nie, en daarom word dit net so gemaklik gebruik vir 'n aanklag, soos Anti-Semities.

Die res van die waarneming van die eksperiment is dat die Europeërs later weer Afrika verlaat het en die tegnologie en vooruitgang wat hulle Afrika toe gevat het, het of stagneer, of ten gronde gegaan. Weereens is dit nie die uitsondering tot een geval nie, maar in alle gevalle. Wat sal gebeur as ons dit kan erken en daarvolgens kon optree?

Die opskrif van hierdie lesing is: Onderskei die By en die Vlieg. Is 'n by en 'n vlieg dieselfde insek? Volgens die kriteria wat gebruik word om te bepaal of Europeërs en mense van Afrika dieselfde is, is hulle dan ook dieselfde.

Dis belaglik om te sê 'n by en 'n vlieg is dieselfde. Enige mens weet mos hulle is nie dieselfde nie en kan mos op grond van hulle voorkoms onderskei word. Dis belaglik om te sê 'n Afrikaan en 'n Europeër is dieselfde. Enige mens weet mos hulle is nie dieselfde nie en kan mos op grond van hulle voorkoms onderskei word.

Niemand wil egter die vlieg wees nie, want dit is minderwaardig, maar ongeag wie die vlieg is, verskil rasse soos hierdie insekte verskil. Albei is ewe groot en lyk baie dieselfde, maar daar is duidelike waarneembare verskille, nie net in die uiterlike voorkoms nie, maar veral in die vermoë van elkeen.

‘n By maak ‘n korf en vervaardig heuning. Vlieë kan nie dit doen nie, hulle het nie die vermoë om heuning te maak nie. Rasse is ook verskillend geskape met verskillende doele. Wanneer ‘n karkas van ‘n dier in die veld lê, vat dit die vlieë net ‘n paar dae om daardie karkas op te ruim. Bye kan dit nie doen nie, hulle is nie daarvoor gemaak nie.

Dertig jaar terug het die wêreld “elite” die bye in Suid Afrika verplig om hulle korf aan die vlieë te oorhandig en hulle het aan die vlieë gesê om aan te gaan met heuning maak. Dit is nou dertig jaar later en vlieë doen waarvoor hulle gemaak is, hulle het die byekorf opgeruim soos wat hulle ‘n karkas sal opruim. Dit is waarvoor hulle gemaak is.

Nêrens in Afrika kry die vlieë heuning gemaak nie en omdat hulle heeldag in die korf rond is, gaan meeste van hulle van honger dood, want hulle ruim nie meer die karkas in die veld op nie. Dit is die gevolg as mense God probeer wees en ingryp met sy skepping omdat ons reken Hy het dit nie reg gedoen nie.

Is dit dan nie onregverdig dat party mense bye is en ander vlieë is nie. Dit is mos ‘n belediging? Sulke opmerkings kom van mense wat reken God is onregverdig en dit was al reeds in die tyd van Paulus gesê.

Romeine 9:15-23 Want aan Moses sê Hy: Ek sal barmhartig wees oor wie Ek barmhartig wil wees en My ontferm oor wie Ek My wil ontferm. (16) So hang dit dan nie af van die een wat wil of van die een wat loop nie, maar van God wat barmhartig is. (17) Want die Skrif sê aan Farao: Juis hiervoor het Ek jou laat optree, dat Ek in jou my krag kan toon en dat my Naam verkondig kan word op die hele aarde. (18) So is Hy dan barmhartig oor wie Hy wil en Hy verhard wie Hy wil. (19) Jy sal dan vir my sê: Waarom verwyt Hy dan nog, want wie het sy wil weerstaan? (20) Maar tog, o mens, wie is jy wat teen God antwoord? Die maaksel kan tog nie vir die maker sê: Waarom het u my so

gemaak nie? (21) Of het die pottelbakker nie mag oor die klei, om uit dieselfde klomp die een voorwerp tot eer en die ander tot oneer te maak nie? (22) En as God, al wil Hy sy toorn bewys en sy mag bekend maak, tog met groot lankmoedigheid die voorwerpe van toorn wat vir die verderf voorberei is, verdra het, (23) juis om bekend te maak die rykdom van sy heerlikheid oor die voorwerpe van barmhartigheid wat Hy voorberei het tot heerlikheid,

Ons wat beweer dat dit onregverdig is, weet niks nie, want vir 'n by is dit lekker om 'n by te wees en vir 'n vlieg is dit lekker om 'n vlieg te wees. Dit is egter belangrik om te onthou dat dit nie vir 'n vlieg lekker is om 'n by te wees nie, net soos wat dit nie vir 'n vrou lekker is om 'n man se rol te vervul, net omdat sommiges meen dat dit onregverdig is om 'n vrou te wees, nie.

Maar daar is 'n bybedoeling. Net soos met die Anti-Semitiese propaganda wat nie bespreek mag word nie, is daar 'n bybedoeling met rassisme se propaganda.

Hierdie lesing was net vir mense wat die vermoë het om self te kan dink en nie afhanklik is van die meerderheid se siening nie. Toets jouself. Kan jy na die gebeure voor jou oë kyk en self redeneer en besluit wat die waarheid is, of glo jy die meerderheid ten spyte van die ooglopende teendeel?

Natuurlik is daar ook die onder ons wat 'n verskuilde agenda het, maar hulle is nie opreg nie.